



# INTEGRATION MICRO FOCUS - CAAS

21 janvier 2021



**EPARGNE RETRAITE ET PREVOYANCE INDIVIDUELLE**

Frédéric BERTRAND  
Consultant DEVOPS

 **CRÉDIT AGRICOLE**  
ASSURANCES



# SOMMAIRE

<b>01</b>	CONTEXTE	3
<b>02</b>	VISION	7
<b>03</b>	SOLUTIONS & PARTENAIRES	10
<b>04</b>	CONSTRUCTION DE LA SOLUTION	16
<b>04</b>	ARCHITECTURE FINALE	18

1



# CONTEXTE



**Prédica** est la compagnie d'assurance de personne filiale de Crédit Agricole Assurances.  
Groupe n°1 en assurance vie en France.

### ▶ **INGENIUM**

- Application historique au cœur du SI de par son activité et son architecture centralisée.
- Back-office mainframe gérant 13 millions de contrats d'assurance vie depuis 25 ans
- Adhérence avec les systèmes :
  - Amont : frontaux Web Conseillers et Clients au passif,
  - Aval : Gestion des actifs financier sur les marchés, Comptabilité, Reporting métier et réglementaire
- Volumétrie : 22.000 composants, 6.000.000 lignes de code, ~13.000.000 transactions CICS/jour

### ▶ **Chaine de fabrication**

- Projet cycle en V avec 2 livraisons par an et maintenance au fil de l'eau
- Gestion d'environnement/version en cascade par release : DEV, UAT1, UAT2, Preprod, Prod

### ▶ **Partenaire de développement**

100 développeurs chez SOPRA STERIA basé à Toulouse en France et Noida en Inde

2



# CONSTATS



- ▶ Contraintes de capacité à fournir des environnements de travail supportant la parallélisation de projets.
- ▶ Complexité croissante dans la gestion des sources d'une même release par plusieurs équipes, et a fortiori sur des échéances distinctes.
- ▶ Indisponibilité coûteuse des environnements en cas de concurrence de tests unitaires.
- ▶ Amélioration du Time To Market contraintes par le cycle en V
- ▶ Difficulté en fin de release d'embarquer ou dissocier les changements aboutis de ceux en retards, tous portés par les mêmes sources et environnements de développement et de tests.



- ▶ Partage de responsabilité ambiguë entre le développeur et l'intégrateur
- ▶ Efforts d'intégration coûteux dans les environnements de recette
- ▶ Coûts d'exploitation du Z/OS rédhibitoires
- ▶ Besoin de rationaliser les outils et méthodes de fabrication pour chaque composant :
  - fluidifier les cycles de fabrication
  - assurer un release management consolidé des composants impliqués dans une release

2

# VISION







# Renforcement de la filière de fabrication

- ▶ Fournir plus d'autonomie au développeur et de capacité à son poste de travail afin de :
  - Créer des lignes de fabrication supplémentaires étanches à la demande par projet
  - Développer avec un atelier de développement moderne sans risque de conflit avec d'autres développeurs
  - Tester en amont ses fonctionnalités sans interaction avec les intégrateurs
  - Livrer au fil de l'eau des fonctionnalités dès leurs validations, indépendamment de la maturité d'autres cas d'usage
  
- ▶ Fournir des capacités d'audit de code et de tests automatisés qui protègent la release d'anomalies
  
- ▶ Fournir des capacités de déploiements automatisés **strictement** identiques du développement à la production

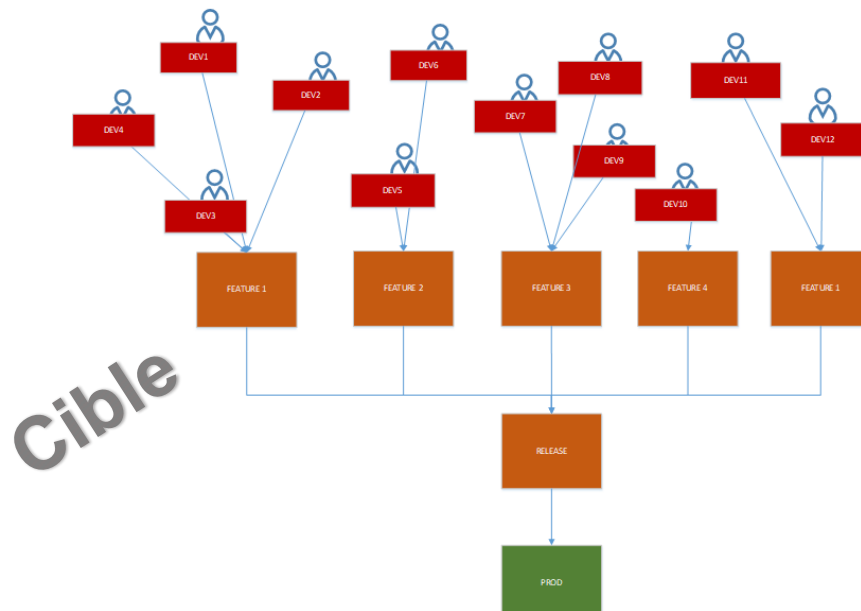
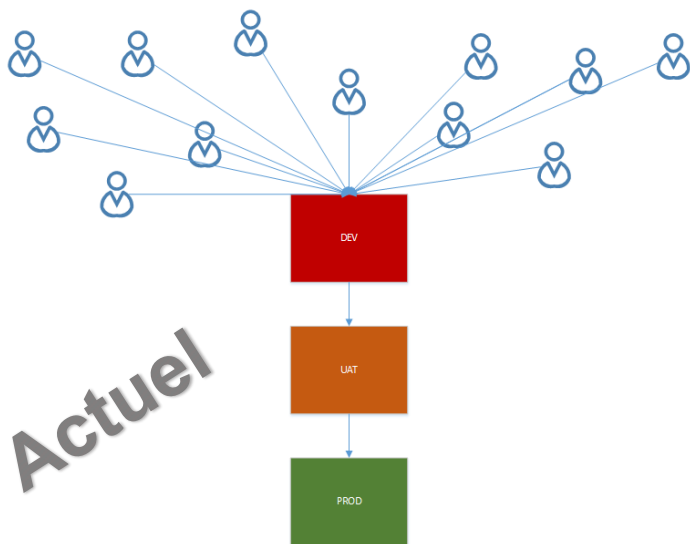
3



## SOLUTIONS & PARTENAIRES

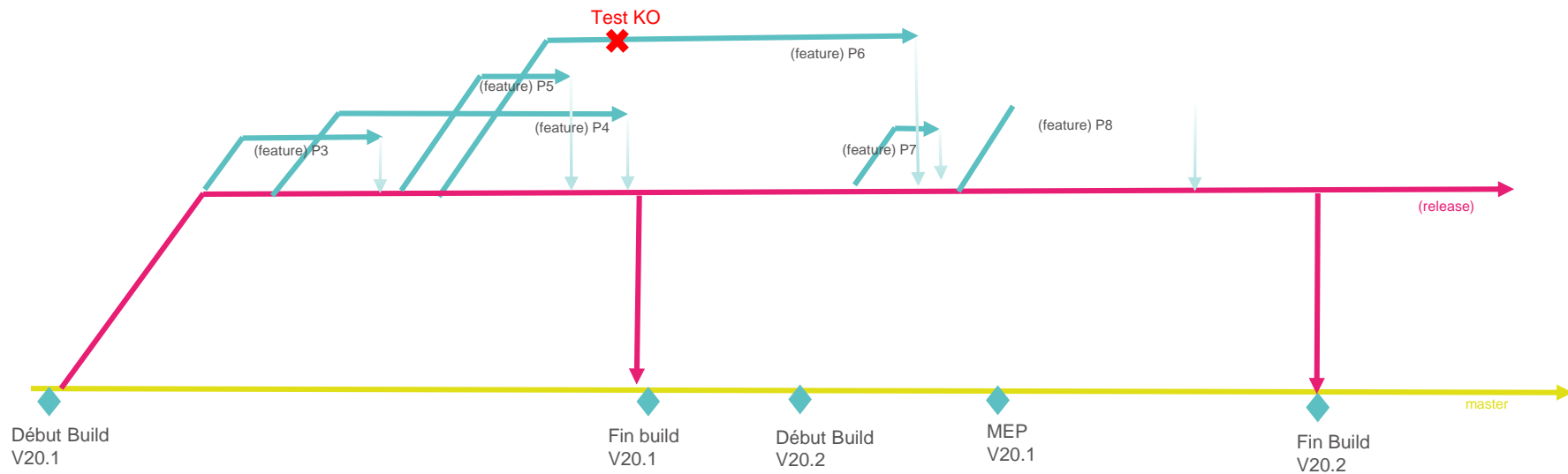


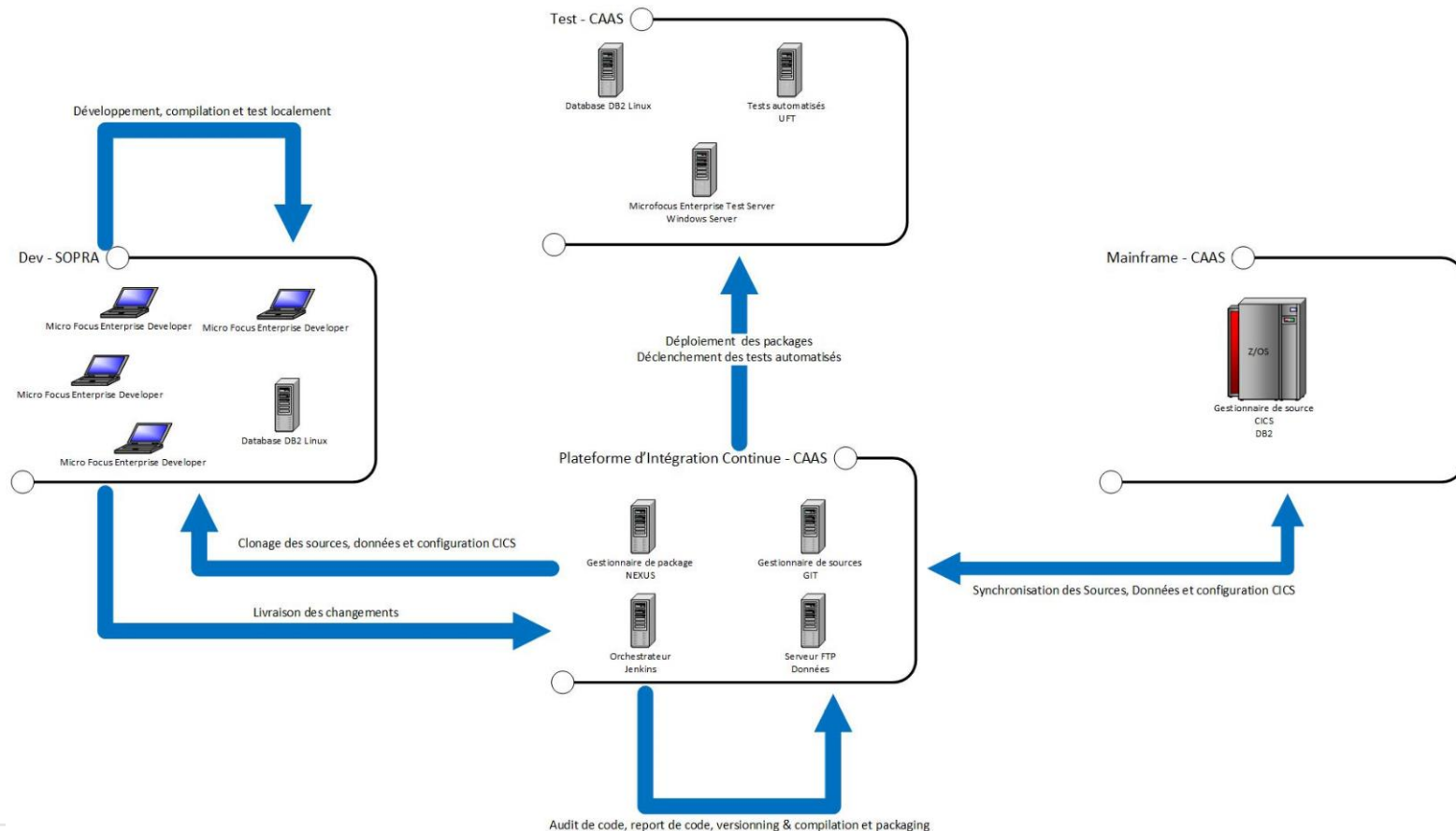
# Environnements





# Sources







- Outils de gestion de version DEVOPS compliant : **GIT**
- Atelier de développement MS Windows : **Micro Focus Enterprise Developer**
- Orchestrateur de tâches automatisées ou à la demande : **JENKINS**
- Repository de binaires versionnés : **NEXUS**
- Environnements d'exécution émulés : **Micro Focus Enterprise Test Server**
- Outils de tests automatisés : **Micro Focus UFT One**
- Moteur de base de données : **IBM DB2 LUW**



3



## ETAPES DE CONSTRUCTION

